

我心中的大學導師

游森棚

藉著倖獲優良導師的機會，分享一些想法。

高雄大學的學生基本上都是乖孩子，在中學求學的過程中是乖乖牌，交代的功課會作，也夠用功。表現絕對不差，但是也不會太頂尖，所以也才來到高大。

這樣的孩子是中學老師最喜歡的，他不會惹事，配合度高。品行上特別需要注意的(以擔任教官的觀點)的學生比例非常少。

但是這樣的學生就是十年後你會忘掉的學生，沒有聲音，甚至沒有面容 --- 教書夠久的老師都知道，你回想起一個班級，最後只會剩下屈指可數的幾個。

但大學不比高中，大學讀完後就是出社會了。在這個劇烈變動的時代，家庭背景平凡的乖乖牌的學生如果一路乖乖下去，到了四年後就是沒有競爭力的一群。

學生漸漸長大，當然漸漸懂事了。所以這樣的學生非常容易對未來感到茫然。高大有有一定比例的學生不太知道為什麼坐在課堂上，也不知道四年後要幹嘛，特別是大一和大二學生，幾乎每一間教室都會有學生在教室後面酣睡。(法學院在這一點是非常幸運的，他們有明確的國家考試的目標)。

到大三後開始緊張，於是準備考研究所。但是我們必須要誠實，一半的學生"念研究所"的想法基本上都是在逃避要出社會的事實。

我們不能怪學生。因為學生所處的大環境把這些學生塑造成這樣，從小到大的過程中並沒有認真認識自己的機會。現在到了大學，天高皇帝遠，沒人緊迫盯人了，整個就鬆懈了。

就我看來，這是高雄大學導師最大的挑戰。你怎麼說服學生未來是有希望的？如果你自己被研究和升等，家庭與工作，甚或學校的走向與大環境也弄得心煩意亂？

大部分大學老師是一路很會唸書而能到大學執教，也才發現到大學教書後要當學生的導師，更也才發現和學生相處或是輔導學生是個學問。然則不管有沒有事先料到，既然在在教育的崗位上，關心學生就是老師的本分。所以一個大學導師該作些什麼？

說實在我無法回答這個問題。但我想還是要回到大學的本質上。

大學如果把格局作小了，就會變成職業訓練所；大學老師把格局作小了，就會變成幫學生準備研究所考試的補習班老師；大學導師如果把格局作小了，就會變成保母和麻吉。當然我們不要打高空講一些不切實際的空話，但是大學導師，佔

據的觀點可以更高。

對我而言，大學導師有一個重要的工作：要帶學生看看更高更遠的世界。

我常跟學生說，沒有看過好的，就不知道可以有這麼好。一旦看到了，就知道原來可以達到這樣的境界。我常跟學生說，從現在開始你的十年努力就決定了你後半輩子，乃至於你的家人的生活。我也常跟學生說，最根本的微積分一定要學好，然後到每個系到處亂旁聽，每個東西都試一下，弄清楚你的最愛。

只要你很努力找，你的內心會告訴你最喜歡的是什麼。找到了就好辦了，因為一旦喜歡，就會投入；一旦投入，就會專業；一旦專業，就不怕沒有競爭力。高大的學生的潛力絕對無限，但是要被開發。

這個世代的學生面對的挑戰是非常嚴峻的，很多的舊思維都需要翻新調整。我給學生的建議有五個：養成運動的習慣，一定要專業，多閱讀，與人為善，然後要有個一個人可以進行的興趣以陪伴你孤獨的時候。

帶領學生看看更高更遠的世界；幫助並陪伴學生面對有挑戰性的未來。這是我心中的大學導師。